

ANIBAL CARDOSO GAITAN

EXPRESIDENTE DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



DONADO POR
Alejandro Martínez Caballero
RESPONSABILIDAD

Y

JUZGAMIENTO

DE LOS ALTOS FUNCIONARIOS

Juicios ante el Congreso

BOGOTA

1958

*Ver pags.
3, 20, 24, 30, 33, 34*

INDICE GENERAL

PRIMERA PARTE

Responsabilidad y juzgamiento en los sistemas constitucionales de 1821 a 1957

CAPITULO I

Responsabilidad y juzgamiento según los decretos del Libertador y los primeros actos del Congreso de Angostura

	Págs.
1.—Indignidad por faltas o abusos — 2. Mala conducta, omisión de funciones e ineptitud — 3. Sentencias del Congreso — 4. Destitución por el Congreso — 5. Responsabilidad en la constitución venezolana — 6. Poder judicial en la Nueva Granada — 7. Responsabilidad ante la diputación permanente	3

CAPITULO II

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1821

8.—Los tres poderes — 9. Textos constitucionales — 10. Responsabilidad restringida del presidente — 11. Responsabilidad de los secretarios — 12. No se declaraba con lugar a seguimiento de causa — 13. El Senado debía conocer como juez de hecho — 14. La constitución de 1821 y la de 1886	6
--	---

CAPITULO III

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1830

15.—Textos constitucionales — 16. La responsabilidad del presidente se limitó a los casos de traición — 17 Responsabilidad de los magistrados de la Corte — 18. Responsabilidad rigurosa de los ministros — 19. Jurisdicción directa de la Alta Corte para los delitos comunes de los ministros — 20. El procedimiento y	
--	--

	Págs.
las penas — 21. Instrucción de la acusación e instrucción del proceso — 22. Delitos comunes del presidente — 23. Acusación “sui generis” para el presidente — 24. La Cámara fiscal, no acusador	12

CAPITULO IV

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1832

25.—Textos constitucionales — 26. Responsabilidad rigurosa del presidente — 27. Responsabilidad de los secretarios — 28. Responsabilidad de los magistrados de la Corte — 29. Los demás funcionarios — 30. Otros textos constitucionales — 31. Penas que podía imponer el Senado — 32. Delitos comunes — 33. Mayor propiedad del texto de 1832 — 34. Admisión de la acusación. 35. Dos categorías de asuntos ante la Corte	18
--	----

CAPITULO V

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1843

36.—Textos sobre responsabilidad del presidente y de los secretarios — 37. Responsabilidad restringida del presidente — 38. Responsabilidad de los secretarios de estado y de los ministros de la Corte Suprema — 39. Textos sobre atribuciones de las Cámaras. 40. Penas que podía imponer el Senado. Se suprimió la de suspensión — 41. Lo que se dejó a la ley — 42. Falta de cumplimiento en los deberes de su destino. Impropiidad de la frase. 43. Conocimiento del Senado como juez de hecho — 44. Pluralidad y mayoría absoluta — 45. Nuevo procedimiento ante la Corte — 46. Conocimiento por la Corte Suprema	24
---	----

CAPITULO VI

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1853

47.—Textos constitucionales — 48. Se consagró nuevamente el mal desempeño — 49. Jurisdicción exclusiva del Senado — 50. Las formalidades, el procedimiento y las penas — 51. Procesos contra Obando en 1854 y Florentino González en 1857	32
---	----

CAPITULO VII

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1858

	Págs.
52.—Textos constitucionales — 53. Hechos no definidos en el Código Penal — 54. Acusación directa por el procurador	35

CAPITULO VIII

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1863

55.—Textos constitucionales — 56. Responsabilidad del presidente y sus secretarios — 57. El procedimiento terminaba en el Senado — 58. El Senado aplicaba todas las penas — 59. Las penas imponibles — 60. Informe de la comisión de infracción de constitución y leyes — 61. Memorial del general Mosquera — 62. Informe de otra comisión de la Cámara — 63. Alegato del defensor de Mosquera (cuestión previa) — 64. Defensa de los secretarios Rojas Garrido y Morales (el fallo del Senado) — 65. Contrarréplica del doctor Emiliano Restrepo E. — 66. Aplicación de las leyes en el proceso — 67. Delitos de responsabilidad — 68. El Senado, juez de derecho — 69. Cuestiones prejudiciales — 70. El Senado de 1867 no oyó a los acusados — 71. La sentencia	37
--	----

CAPITULO IX

Responsabilidad y juzgamiento en la constitución de 1886

72.—Responsabilidad del presidente de la república — 73. Los tres proyectos — 74. Irresponsabilidad absoluta — 75. Fórmula adoptada. Texto que comprende la responsabilidad del presidente. 76. Comentario del señor Samper al artículo 122 de la constitución — 77. Quedó a salvo el principio de responsabilidad — 78. El artículo 140 de la constitución de 1843 y el 20 de la de 1886. 79. Responsabilidad de los ministros — 80. Una fórmula que se negó — 81. Responsabilidad ministerial rigurosa — 82. Sistemas anteriores — 83. La atribución 4ª del artículo 102 — 84. Una reforma en 1910 — 85. El acto reformativo de 1910 no comprende todo el sistema — 86. Artículo 20, constitución de 1886 — 87. Fórmulas que encierran el sistema para los ministros — 88. Responsabilidad de los otros funcionarios — 89. Estudio de los textos sobre juzgamiento — 90. Adopción de los textos en 1886. Los debates no aclaran su interpretación — 91. “Cuando hubiere justa	
---	--

causa". Importante estudio del Senador Camilo Muñoz O. — 92.	
Indignidad por mala conducta — 93. Actos indignos no penados.	
94. Mala conducta castigada en el Código Penal — 95. Delitos en	
ejercicio de funciones y delitos comunes — 96. Penas aplicables	
por el Senado — 97. La Corte inicia otro proceso — 98. Dos juicios	
y dos penas — 99. Justicia política. Justicia común — 100.	
Regla 3ª; delitos comunes; formación de causa — 100-bis. La	
Corte absolvió. El Senado había condenado — 101. Inmunidad	
parlamentaria. Debates en el Consejo Constituyente — 102. Regla	
4ª del artículo 97 — 103. La comisión instructora — 104. El juicio	
y la sentencia — 105. Pronunciada en sesión pública — 106. Por	
los dos tercios de los votos — 107. Discursos de Caro y Samper	
sobre responsabilidad presidencial	68

CAPITULO X

Responsabilidad y juzgamiento del presidente de la república según la reforma constitucional de 1910

108.—Los tres proyectos — 109. Semejanza entre los proyectos	
de los diputados Esguerra y Carreño — 110. El artículo 105 de	
la constitución de 1843 y el del proyecto del doctor Holguín y	
Caro — 111. Las dos teorías — 112. Historia de los debates. Actas	
y relaciones oficiales; otras fuentes para buscar el origen de la	
reforma — 113. Informe de la comisión de la asamblea constitu-	
yente — 114. Historia del debate, según el libro del doctor Láci-	
des Segovia — 115. Las relaciones de la prensa — 116. Respon-	
sabilidad rigurosa del presidente. "El sueño de las acusaciones".	
117. Juzgamiento del presidente	134

SEGUNDA PARTE

El procedimiento conforme a las leyes

CAPITULO I

Leyes de jurisdicción por el Congreso desde 1821 hasta hoy

118.—Diversas especies de jurisdicción — 119. El Senado admi-	
nistra justicia — 120. Jurisdicción de la Corte Suprema — 121.	
Leyes sobre jurisdicción desde 1821 hasta hoy — 122. Ley 11, de	

	Págs.
mayo de 1825 — 123. Ley de 10 de mayo de 1834 — 124. Ley de 28 de mayo de 1843 — 125. Ley de 29 de junio de 1858. 126. Ley de 30 de abril de 1864 — 127. Ley de 1865 — 128. Código Judicial de 1872 — 129. Ley 147 de 1888 — 130. Comentario del doctor Angarita — 131. Jurisdicción actual del Senado y de la Corte en el juzgamiento de los consejeros de estado . . .	169

CAPITULO II

Estudio histórico y analítico de la actual ley de procedimiento

132.—Origen de la ley vigente — 133. Exposición del Consejo de Estado — 134. Proyecto del Consejo de Estado — 135. Modificaciones del Senado al proyecto del Consejo — 136. Proyecto del doctor Vicente Azuero — 137. Proyecto de J. Rafael Mosquera y Cenón Pombo — 138. Mensaje del Consejo de Estado a la Cámara de Representantes — 139. Mensaje de la Cámara de Representantes al Senado — 140. Mensaje del Senado a la Cámara — 141. El representante Mosquera defiende el proyecto ante el Senado — 142. Otro mensaje del Senado a la Cámara — 143. Se niega el artículo 5º del proyecto — 144. Mensaje de objeciones del poder ejecutivo — 145. Observaciones acerca de los proyectos de 1837, 1839 y 1842, y sobre los estudios y discusiones en el Congreso de este último año — 146. La ley actual y la de 1848 (estudio comparativo) — 147. El Senado de 1867 interpretó erróneamente la ley de 1848 al negar la libertad al general Mosquera	195
---	-----

CAPITULO III

Cuestiones técnicas en el procedimiento

Primera cuestión. La comisión investigadora de la Cámara tiene facultades "sui generis".

148.—Varias cuestiones de procedimiento — 149. Dos clases de funciones investigativas en la Cámara — 150. Facultades fiscalizadoras comunes de la Cámara — 151. Crítica a un acto de la Corte Suprema de Justicia en 1923 — 152. Conceptos del doctor Carlos Uribe Echeverri — 153. Comisión de ocupación (artículo 581 del Código de Procedimiento Penal) — 154. Exposición del doctor Laureano Gómez — 155. Facultades de la comisión acusadora de la Cámara — 156. Comisiones investigadoras de carác-	
---	--

	Págs.
ter permanente — 157. Comisión investigadora de 1925 — 158. Comisión investigadora de Panamá	254
159.— <i>Segunda cuestión.</i> El Senado no puede conocer sino de los hechos votados por la Cámara	281
160.— <i>Tercera cuestión.</i> Detención del procesado	284
161.— <i>Cuarta cuestión.</i> Acuerdos secretos y votaciones públicas	287
162.— <i>Quinta cuestión.</i> El Senado es juez de hecho. La comisión instructora juez de derecho	290

CAPITULO IV

163.—Penas aplicables por el Senado y rehabilitación	292
--	-----

CAPITULO V

164.—Prescripción de la acción en los juicios por el Congreso . .	293
Prólogo a la primera edición, del magistrado de la Corte Suprema de Justicia, doctor Enrique A. Becerra, 1926	297